



LIETUVOS RESPUBLIKOS AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIAUS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 7, 03110 Vilnius, tel. 8 694 43992, el. p. info@etikostarnyba.lt, www.etikostarnyba.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 303118754

Dr. Audriui Armui
El. p. auarma@gmail.com

2022-10-10 Nr. S-197
I 2022-09-12 prašymą

DĖL PRAŠYMO

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2022 m. rugsėjo 12 d. buvo gautas Jūsų prašymas, kuriuo prašote suteikti informaciją (atskleisti ir viešinti):

- „1) Kokia konkrečia metodika ir metodine medžiaga vadovavosi ir rėmėsi Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius ir jo tarnyba, vertindami tekstų sutaptis, t. y. atlikdami tekstų sutapčių vertinimą, Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui priimant 2020-03-13 sprendimą Nr.SP-4;*
- 2) Ar Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius gali konstatuoti akademinės etikos pažeidimą, įvertinęs tekstų sutaptis ir nesiremdamas jokia metodika ir/ar metodine medžiaga (atskleisti galimybių ribas);*
- 3) Jeigu Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba pagal poreikį akademinei bendruomenei organizuoja ir veda mokymus, susijusius su tekstų sutapčių vertinimu, pagal kokias konkrečias metodikas ir metodines medžiagas Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba organizuoja ir veda tokius mokymus:*
 - 3.1) Kokiais konkrečiais tarptautinės akademinės etikos standartais remiasi (galimai Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba organizuoja ir veda mokymus, susijusius su tekstų sutapčių vertinimu, be metodikų ir metodinių medžiagų);*
 - 3.2) Kada ir kur vyko Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos akademinei bendruomenei organizuoti ir vesti mokymai, susiję su tekstų sutapčių vertinimu, kur apie tai buvo paskelbta, kad būtų galima juose dalyvauti (informaciją prašome pateikti nuo 2019-01-01, nurodant konkrečius paskelbimo šaltinius), kam tokie mokymai buvo prieinami (žinoma, kad programa PlagScan prieinama ne visiems);*
- 4) Ar Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba ketina parengti ir paskelbti metodiką ir/arba metodinę medžiagą apie tai, kaip reikėtų aiškinti tekstų sutapčių ir plagiato skirtumus, siekiant vertinamojo aspekto, t. y. atliekant tekstų sutapčių vertinimą. Jei ne, dėl kokių priežasčių.“*

Tarnyba, susipažinusi su minėtame rašte nurodytais klausimais ir atsižvelgdama į savo kompetenciją, teikia atsakymą į Jūsų prašymą. Pažymėtina, kad Tarnyba, įvertinusi Jūsų prašymo turinį pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 19 straipsnio 1 dalį ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 45.4 papunkčiu, į Jūsų prašymą atsako laisva forma.

Dėl 1 prašymo. Pažymėtina, kad Tarnybos 2022 m. rugpjūčio 9 d. prašymu prašėte suteikti iš esmės tapačią informaciją. Tarnyba 2022 m. rugsėjo 7 d. raštu Nr. S-173, atsakydama į Jūsų 2022 m. rugpjūčio 9 d. prašyme nurodytą 2 prašymą (klausimą), paaiškino, kad „teisės aktuose nėra įtvirtintos pareigos Tarnybai vadovautis konkrečia metodika ir (ar) metodine medžiaga, susijusia su

tekstų sutapčių vertinimu“. Vadinasi, Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui (toliau – kontrolierius) priimant sprendimus (šiuo atveju priimant ir 2020 m. kovo 13 d. sprendimą Nr. SP-4) teisės aktuose nėra įtvirtinta pareiga vadovautis konkrečia metodika ir (ar) metodine medžiaga, susijusia su tekstų sutapčių vertinimu. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymo (toliau – TGIĮ) 6 straipsnio 1 dalimi ir VAI 3 straipsnio 3 ir 5 dalimis, manytina, kad Jums informacija buvo išsamiai ir argumentuotai pateikta Tarnybos 2022 m. rugsėjo 7 d. raštu Nr. S-173, todėl pagrindas pakartotinai suteikti (naują) informaciją pagal Jūsų 2022 m. rugsėjo 12 d. prašymą nenustatytas.

Dėl 2 prašymo. Atsižvelgiant į šio rašto dalyje „Dėl 1 prašymo“ pateiktą informaciją (kontrolieriui teisės aktuose nėra įtvirtinta pareiga vadovautis konkrečia metodika ir (ar) metodine medžiaga, susijusia su tekstų sutapčių vertinimu), pažymime, kad kontrolierius gali konstatuoti akademinės etikos pažeidimą, įvertinęs tekstų sutaptis nesiremdamas konkrečia metodika ir (ar) metodine medžiaga. Tačiau paminėtina, kad kontrolierius, priimdamas sprendimus, kuriais konstatuojami akademinės etikos pažeidimai, remiasi Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymu, VAI, konkrečios mokslo ir studijų institucijos akademinės etikos kodekse pateiktomis akademinės etikos pažeidimų apibrėžtimis bei gerosiomis (visuotinai pripažintomis) mokslinėmis praktikomis (akademinės etikos standartais), pagrindžia, kaip konkretus akademinės etikos pažeidimas pasireiškė, ir pan.

Dėl 3 prašymo visa apimtimi. Tarnyba organizuoja ir veda mokymus akademinėi bendruomenei, susijusius su tekstų sutapčių vertinimu, pagal teisinį reguliavimą akademinės etikos srityje, konkrečios mokslo ir studijų institucijos akademinės etikos kodekse pateiktas akademinės etikos pažeidimų apibrėžtis ir gerąsias (visuotinai pripažintas) mokslines praktikas (akademinės etikos standartus), nustatomas, pvz., Publikavimo etikos komiteto, tarptautinių dalykinių (paprastai konkrečios mokslo srities / krypties) asociacijų ir kt. Apibendrinta informacija apie Tarnybos mokymus bei kito pobūdžio renginius, kuriuose dalyvauja akademinės bendruomenės nariai, pateikiama Tarnybos 2019 metų, 2020 metų ir 2021 metų veiklos ataskaitose Tarnybos tinklalapyje <https://etikostarnyba.lt/planavimo-dokumentai/> bei apibendrinta informacija apie Tarnybos 2022 metų veiklas (įskaitant ir mokymus bei kito pobūdžio renginius akademinės bendruomenės nariams) – Tarnybos tinklalapio naujienų skiltyje <https://etikostarnyba.lt/naujienos/>. Detali informacija pagal Jūsų nurodytus kriterijus (kada ir kur vyko Tarnybos akademinėi bendruomenei organizuoti ir vesti mokymai, susiję su tekstų sutapčių vertinimu, kur apie tai buvo paskelbta, kad būtų galima juose dalyvauti, kam tokie mokymai buvo prieinami) Tarnyboje kitur nesaugoma, todėl nėra galimybės Jums jos pateikti pagal Jūsų nurodytus kriterijus.

Kvietimai dalyvauti visiems akademinės bendruomenės nariams skelbiami viešai Tarnybos tinklalapio <https://etikostarnyba.lt/> Naujienų skiltyje. Tarnybos įsitikinimu, Jums pastaroji informacija yra akivaizdžiai žinoma (pvz., užsiregistravote į Tarnybos 2022 m. spalio 7 d. tarptautinę diskusiją). Iš to matyti, kad Tarnybos organizuojami renginiai yra prieinami tiek akademinės bendruomenės, tiek visuomenės nariams.

Dėl 4 prašymo. Pažymėtina, kad Tarnybos prašėte 2022 m. rugpjūčio 9 d. prašymu suteikti iš esmės tapačią informaciją. Tarnyba 2022 m. rugsėjo 7 d. raštu Nr. S-173, atsakydama į Jūsų 2022 m. rugpjūčio 9 d. prašyme nurodytą 3 prašymą (klausimą), paaiškino, kad „Tarnyba nėra parengusi ir paskelbusi konkrečios metodikos ir (ar) metodinės medžiagos, skirtos atlikti nustatytų tekstų sutapčių vertinimą (to priežastis žiūrėti šio rašto dalyje „Dėl 2 prašymo“)“ (pabraukta mūsų). Iš to matyti, kad Jums priežastis dėl Tarnybos ketinimų buvo nurodyta pateikiant nuorodą į minėto rašto kitą dalį („teisės aktuose nėra įtvirtintos pareigos Tarnybai vadovautis konkrečia metodika ir (ar) metodine medžiaga, susijusia su tekstų sutapčių vertinimu“). Jums taip pat minėto rašto dalyje „Dėl 3 prašymo“ buvo paaiškinta, kad akademinė bendruomenė kelia jai aktualius ir svarbius akademinės etikos klausimus (šiuo atveju ir apie tekstų sutapčių ir plagiato skirtumus), į kuriuos atsakymus randa kitu būdu, t. y. Tarnybos organizuojamuose ir vedamuose mokymuose, apie kuriuos apibendrintai skelbiama Tarnybos tinklalapyje <https://etikostarnyba.lt/>. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir vadovaujantis TGIĮ 6 straipsnio 1 dalimi ir VAI 3 straipsnio 3 ir 5 dalimis, manytina, kad į Jūsų 2022

m. rugpjūčio 9 d. prašymą buvo atsakyta aiškiai ir argumentuotai, todėl pagrindas pakartotinai suteikti (naują) informaciją pagal Jūsų 2022 m. rugsėjo 12 d. prašymą nenustatytas.

Informuojame Jus, kad šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – Vilnius, Vilniaus g. 27) arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Vilnius, Žygimantų g. 2) per vieną mėnesį nuo šio atsakymo gavimo dienos.

Akademines etikos ir procedūrų kontrolierė



Loreta Tauginienė